

Где Остап Бендер лишний

У профессуры сложное отношение к искусственному интеллекту

13 февраля 2025

Российскому университету дружбы народов - 65. Юбилей вуз отметил и по-деловому - двухдневной Международной научно-практической конференцией «Миссия современного университета в условиях вызовов трансформации в многополярном мире» - и роскошно - праздником в Государственном Кремлевском дворце. И то, и другое впечатлило масштабностью, тщательным выбором выступавших и модераторов дискуссий, а также готовностью аудитории воспринимать широкую палитру мнений, обдумывая каждое.

В двухдневной конференции участвовали почти 800 человек: ректоры ведущих университетов России, академики РАН, представители агентств, отвечающих за составление университетских рейтингов, выпускники РУДН, а их по миру наберется более 200 тысяч! Как подметил заместитель министра науки и высшего образования РФ Денис Секиринский, вручая почетные награды сотрудникам университета, «если в разных местах земного шара встречаешь людей, блестяще говорящих по-русски, то почти всегда это оказываются выпускники РУДН».

-
-

Запомнилось, что в докладе чуть ли не каждого спикера шла речь о перспективности использования **искусственного интеллекта**.

Советник президента Казахстана по вопросам науки и инноваций Кунсулу Закарья считает, что ИИ - соратник людей на пути к экономике знаний. Утверждая, что нынче главным ресурсом стран становятся не природные богатства, а интеллектуальный потенциал человека, его способность создавать инновации для общего блага, она видит колоссальный потенциал ИИ в трансформации промышленности, медицины и госуправления.

Инвестиции в эту сферу в Казахстане скоро превысят 1 триллион долларов, что обещает дать 6-8% ежегодного прироста ВВП, а производительности труда - на 30-40%. Ради этого в Министерстве цифрового развития Казахстана работает Комитет по **искусственному интеллекту** и развитию инновации, координирующий дела в данной сфере. Запомнилось, что благодаря цифровизации и применению ИИ казахстанец за 5 минут в онлайн-формате может переоформить автомобиль, а за 24 часа - взять ипотеку. Здорово?

А вот научный руководитель Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов эту **зачарованность ИИ не разделяет**. По его мнению, пока **искусственный интеллект** ведет себя с нами, как... ловкий мошенник, этакий **Остап Бендер XXI века**.

Грубо говоря, ИИ, попав в среду профессионалов, не вникает в тонкости проблем, а ищет массовое мнение. **Генеративная модель ИИ** пытается прикинуться знатоком, быстро набирая лексику, а не знания.

Вызов образованию, особенно высшему, состоит в том, что преподаватели и студенты пользуются искусственным интеллектом, не понимая этой его специфики. Быстрое бесплатное представление ответов на сложные вопросы вызывает восхищение, но не дает знание базовых вещей. Студенты думающие, кстати, уже поняли, что ChatGPT пишет эссе хоть и быстро, но банально плохо.

Ярослав Кузьминов рассказал, что в рамках большого проекта со Сбербанком они тестировали разные модели ИИ и, поставив ему классическую магистерскую задачу сформировать список использованной при написании статьи литературы, быстро получили замечательный результат. Но, вчитавшись в него, оторопели: каждое пятое название отсутствовало в природе. Но как звучало!

В принципе, если проверить, ошибка не страшна - вычеркни лишнее. Профессор ведь всегда исправляет ошибки ученика.

В частности, провели опрос примерно 4000 респондентов по всему миру, как формируются **практики использования искусственного интеллекта в университетах: ключевая компетенция - это техническое сопровождение текстов, то есть writing assistant, тьютеринг, чат-бокс... И не более. Совсем не профессор, равный преподавателю по знаниям.**

И тут создатель ВШЭ задал залу вопрос: «Не скажете, когда в науку начали вкладывать средства в расчете на экономическую отдачу или, говоря иначе, стали воспринимать науку как инвестиции ради будущего развития стран? Думаете, в XX веке?»

И, чуть подождав, сам ответил: «Нет, уже в XIV-XV веках, когда стали искать **философский камень...** Главы государств тратили до 10% бюджета своих стран на исследования алхимиков, **ожидая узнать, как из куска железа - бах! - и получить золото.** В ожидании обогащения такое соотношение трат и будущего несметного богатства представлялось им выгодным. Зная историю человечества, считаю, надо и к тратам на ИИ относиться серьезно.

Перечитайте “12 стульев”, никому даром не далось общение с великим комбинатором. **Не будьте доверчивы, мыслите критично, опираясь на накопленные знания».**

На том свое нетрадиционное выступление Ярослав Кузьминов закончил, а к микрофону стали выходить академики РАН Григорий Трубников, Валентин Анаников, ректор НИЯУ МИФИ Владимир Шевченко и волею-неволей **своими выступлениями оказались в оппозиции к мнению великого создателя ВШЭ.** Причем мне показалось, что делали они это с каким-то юношеским задором. Зал внимал им, как и любимым преподавателям, ловил шутки и запоминал меткие фразы. Знали спикеры, перед какой подготовленной аудиторией выступали, явно готовились, а не затертые презентации использовали. Чувствовалось, что вели рассказ об уникальных научных организациях, в которых сами трудятся, и их исследованиях мирового уровня.

По ясности подачи материала академик Валентин Анаников, например, может соревноваться с учителями года. Всего лишь напомнил о патенте К.Габбера на получение аммиака, а получилось, что продемонстрировал, как одна химическая реакция изменила мир. «Не будь она открыта, нас было бы на планете миллиарда три, не более. Наверное, Москва была бы в три раза меньше, чем она есть сейчас. Не будем спорить, хорошо это или нет. Аммиак дал возможность создать удобрения, которые увеличивают производительность аграрных работ, помогая избавить людей от голода. По сути, **изобретение** катализаторов, - сказал Валентин Павлович, - можно сравнить с появлением сельского хозяйства, изобретением колеса, автомобиля, Интернета.

Искусственный интеллект науке необходим, с ним надо работать, учить и развивать. Международное сотрудничество, платформа открытого доступа и сетевые решения в создании технологий здесь будут иметь ключевое значение».

•
•

Елизавета Понарина